Выработка этой сложной системы, отраженной в оглавлении книги, представила «немало затруднений» составителю (стр. II). Появление «целой массы мелких рубрик», как объясняет А. В. Мезьер, результат следования тому плану, такой принят в «Истории русской словесности» проф. Порфирьева (стр. II). Не всегда облегчают пользование книгой и два алфавитных указателя: а) имен авторов (совместно исследователей и авторов древнерусских сочинений) и б) «книг и статей, при которых не указано имени автора» (т. е. в одном списке названия древнерусских памятников названия периодических изданий XVIII—XIX вв. и проч.).

Указатель А. В. Мезьер относится к числу тех библиографий, которые стремятся зарегистрировать материал с большей полнотой; он включает книги и журнальные статьи, а также ценные газетные статьи по древнерусской литературе и по некоторым смежным с ней дисциплинам, появившиеся в печати до 1899 г.

Новый указатель подобного рода должен преследовать более сложные задачи, он потребует не только продолжения, но и усовершенствований и дополнений. С другой стороны, возникает вопрос, не следует ли исключить из будущего указателя материалы по целому ряду смежных дисциплин: по живописи, истории русского языка, по юридическим памятникам и пр., которым отведено место в указателе А. В. Мезьер, согласно библиографической традиции того времени.

Вопрос о необходимости включения в библиографические указатели материалов по смежным дисциплинам довольно сложен. По-видимому, он должен быть по-разному решен для библиографий, имеющих различное назначение. Для выборочных библиографий, составленных с учебно-просветительной целью, типа пособия И. А. Шляпкина, такой подбор основной библиографии по ряду смежных дисциплин вполне оправдан.

Б

(Под этой рубрикой, кроме библиографических пособий типа книги И. А. Шляпкина, будут помещены курсы по «Истории древнерусской литературы» для высшей школы, студентов и преподавателей, типа учебников Н. К. Гудзия, которые снабжают основной библиографией каждый раздел книги).

Шляпкин И. А. История русской словесности. (Программа университетского курса с подробной библиографией). СПб., 1913, 67 стр.; 2-е изд., с доп. в отделе библиографии, 1915, I, 69 стр.

Библиография по истории древнерусской литературы дана в приложении к программе университетского курса и представляет собой перечень основных исследований и изданий текстов по литературе XI—XVII вв. Кроме того, приведена основная библиография по ряду смежных дисциплин, а также по истории всеобщей литературы, теории словесности и методологии литературы, даны перечни основных литературоведческих журналов и энциклопедических словарей.

Книга И. А. Шляпкина, рассчитанная на «студентов и слушательниц... высших учебных заведений», а также «молодых преподавателей» и «лиц, начинающих специальные занятия по истории русской словесности» (2-е изд., стр. I), совершенно правомочно содержит сведения по целому ряду «соседних областей науки»: 1) по истории славянских литератур (2-е изд., стр. 9); 2) по истории церковнославянского и русского языка (стр. 9—10); (сюда же входит перечень словарей церковнославянского языка, украинского и белорусского языков); 3) по русской истории (стр. 11); 4) по истории русской церкви (стр. 11); 5) по истории русского права (стр. 11—